

На правах рукописи

Павлова Алевтина Николаевна

**СИСТЕМА Н.И. ИЛЬМИНСКОГО
И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ
В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ
НЕРУССКИХ НАРОДОВ
ВОСТОКА РОССИИ**

Специальность 07.00.02 - Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Чебоксары - 2002

Диссертация выполнена на кафедре источниковедения
И архивоведения Чувашского государственного университета
имени И.Н.Ульянова

Научный руководитель - доктор исторических наук,
профессор, академик ИАНИ ЧР
В.Д.Димитриев

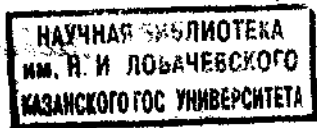
Официальные оппоненты -доктор исторических наук,
профессор **А.Г.Иванов**
- кандидат исторических наук,
доцент **Е.М.Михайлова**

Ведущая организация - Марийский научно-иссле-дова-
тельский -институт языка, лите-
ратуры, и истории имени В.М.Ва-
сильева при Правительстве
Республики Марий Эл.


Защита состоится 7 мая 2002 г. в 15 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.301.05 по защите диссертаций
на соискание ученой степени доктора исторических наук в
Чувашском государственном университете имени И.Н.Улья-
нова по адресу; 428015, г.Чебоксары, ул.Университетская.38,
ауд. 434.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной
библиотеке Чувашского государственного университета
имени И.Н.Ульянова по адресу: г.Чебоксары, ул.Универ-
ситетская, д.38,

Автореферат разослан 4 апреля 2002 г.



Ученый секретарь
диссертационного совета

 **Д.А.Таймасов**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Изучение истории начального народного образования в России пореформенного периода занимает важное место в отечественной историографии. Изменившиеся в эту эпоху социально-экономические условия развития государства вызвали потребность в повышении образовательного уровня населения. Рост капиталистических отношений в России втягивал в свою орбиту регионы, населенные нерусскими народами, охватывая социально-экономическую, политическую и культурную сферы их жизни. В то же время геополитические цели России требовали приобщения многих народов Востока страны к православной идеологии. Реформы 60-70-х гг. XIX в. привели к резкому возрастанию запроса на школы и образование, влияя на направление образования, придавая школе более демократический характер. Они вызвали высокий запрос на учебные заведения различного рода. Темпы развития сети школ, преимущественно сельских, стали высокими. Большую роль в развитии просвещения нерусских народов Востока России сыграло введение системы Н.И.Ильминского,

Система Н.И.Ильминского, являясь средством геополитики российского правительства, по существу, представляла собой реформу школьного образования нерусских народов восточной России с введением прогрессивных средств обучения. До 70-х гг. XIX в. официально в школьном образовании использовались только русский и церковнославянский языки. Н.И.Ильминский обобщил положительный опыт миссионерства XVIII—первой половины XIX в. и выступил за христианское просвещение «иностранцев» Востока России на родном языке, ограничиваясь их духовным обрусением. Фундаментальные положения системы, ее средства обучения и церковной проповеди носили прогрессивный характер, и включали использование родного языка в начальном обучении, организацию двуязычных (национально-русских) «иностранческих» школ, подготовку учителей из нерусских народов, создание письменности этих народов на основе кириллицы, издание учебной, религиозной и другой литературы на родных языках народов Востока России. Они легли в основу организации школьного

образования народов Востока России в последней трети XIX—начале XX веков.

В публицистических, описательных, фактографических работах дореволюционных авторов в разной мере нашли освещение вопросы о жизни, деятельности Н.И.Ильминского, разработанной им системы просвещения. Однако дореволюционные авторы не дали исчерпывающего анализа системы, слабо затрагивали вопросы, связанные с осуществлением системы среди различных народов восточной России.

В советское время из-за отрицательного отношения к идее христианского просвещения данная тема не получила в отечественной историографии должного освещения. Разработка системы Н.И.Ильминского и ее реализация в целом в школьном образовании среди народов Востока России не изучались. Как правило, основное внимание исследователей направлялось на деятельность национальных педагогов-просветителей и историю школьного образования среди отдельных этнических групп, в рамках локальных территорий.

Научная значимость исследования возрастает в связи с необходимостью обобщения опыта реализации системы, определения степени ее воздействия на интеллектуальное, культурное развитие нерусских народов восточной России.

Работа может представлять практический интерес в условиях преобразования современной системы школьного образования, которое необходимо проводить на основе критического анализа имеющегося опыта. Современные социально-экономические условия в России требуют формирования системы образования, строящейся на новых подходах, с учетом уроков, данных историей.

Объектом исследования выбрано школьное образование нерусских народов Востока России в последней трети XIX—начале XX веков.

Предметом исследования являются разработка, утверждение, совершенствование системы Н.И.Ильминского, реализация ее основных принципов в школьном образовании восточных народов России.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 60-х гг. XIX в. До октября 1917 года. Нижние рамки

работы предопределены тем, что в 60-е гг. начался новый этап в истории развития народного образования в России, связанный с реформой 1861 г. и последующими преобразованиями, конечная дата исследования обусловлена тем, что после Октябрьской революции 1917 г., повлекшей за собой смену государственной власти, претерпела существенные изменения официальная политика правительства в области просвещения.

Территориальные рамки охватывают Среднее Поволжье, Приуралье, Западную Сибирь, казахский регион и среднеазиатскую территорию России.

Степень разработанности проблемы. До Октябрьской революции сторонники системы Н.И.Ильминского исследовали его деятельность более или менее объективно. Предпосылки и условия принятия системы Н.И.Ильминского были рассмотрены в ряде работ дореволюционных авторов¹, которые пришли к выводу о слабом усвоении православия нерусскими народами вследствие отсутствия правильно организованных школ и церковного богослужения для «инородцев».

Достаточно полно в дореволюционной литературе изучены жизнь и деятельность Н.И.Ильминского и разработка им системы

¹Фирсов Н.А. Инородческое население прежнего Казанского царства в новой России до 1762 г. - Казань, 1869. - С. 37-38; Малов Е.А. О новокрещенских школах в XVIII в. // Православное обозрение. - 1868. - №7; Он же. О новокрещенской конторе. - Казань, 1878; Ешевский С.В. Миссионерство в России // Сочинения: В 3 ч. - М., 1870. - Ч. 3; Хрущев А. Очерк распространения христианства между иноверцами Казанского края. - Казань, 1874. - С. 123-124; Можаровский А. Изложение хода миссионерского дела по просвещению казанских инородцев. - Казань, 1880. - С. 116; Луппов П.Н. Народное образование среди вотяков со времени первых известий о них до 1840-х годов: Исторический очерк, г Вятка, 1898. - С. 35, 56-58; Благовещенский А. История Казанской духовной семинарии, за XVIII - XIX столетия, - Казань, 1905. - С. 2-3; Харлампович К.В. Казанские, новокрещенские школы. - Казань, 1905. - С. 5-6; Прокопьев К.П. Переводы христианских книг на инородческие языки в первой половине XIX века. Исторический очерк. - Казань, 1904; Он же. Школьное просвещение инородцев Казанского края в XIX веке до введения просветительной системы Н.И.Ильминского. - Казань, 1905. - С. 19; Никольский ИВ. Народное образование у чуваш. - Казань, 1906. - С. 78-80; Он же. Христианство среди чуваш Среднего Поволжья в XVI-XVIII веках. Исторический очерк. - Казань, 1912. - С. 191.

просвещения народов восточной России. Особого внимания в этом плане заслуживают работы П.В.Знаменского, сделавшего вывод о том, что в основу системы положены прогрессивные педагогические принципы, Д.Ф.Филимонова, Н.М.Никольского, НАСпасского, уделивших большое внимание мерам, предложенным Н.И.Ильминским для просвещения «инородцев»². И.Н.Смирнов увязывал деятельность Н.И.Ильминского с государственной политикой в области просвещения, считал, что его система в будущем приведет к русификации нерусских народов, их этническому обрусению³. С.В.Рождественский также отмечал, что идеи Н.И.Ильминского легли в основу государственной политики просвещения, когда Министерство народного просвещения, утвердив правила от 27 марта 1870 г., приняло «исходным пунктом своей работы опыт крещенотатарской школы»⁴. Не осталась без внимания исследователей тема личности Н.И.Ильминского⁵.

Основные принципы системы Н.И.Ильминского, ее суть и цели изучались в специальных трудах, посвященных данной проблеме. М.Филиппов доказывал, что в основу системы была положена идея «духовного» обрусения и это являлось в ней главным⁶. А.С.Рождественский пришел к выводу о самобытности и оригинальности системы⁷. Значительный вклад в изучение данной проблематики внес Д.К.Зеленин. Он считал, что сущность школьно-просветительной системы Н.И.Ильминского заключается в двух основных пунктах - обучении на родном

² Знаменский П.В. На память о Николае Ивановиче Ильминском. - Казань, 1892; Филимонов Д.Ф. О Николае Ивановиче Ильминском. - Казань, 1893; Никольский Н.М. Николай Иванович Ильминский: Очерк его жизни и деятельности. - СПб., 1898; Спасский Н.А. Просветитель инородцев Казанского края Николай Иванович Ильминский. - Самара, 1900.

³ Смирнов И.Н. Черемисы: Историко-этнографический очерк. - Казань, 1889. - С.81; Он же. Обрусение инородцев и задачи обрусительной политики // Исторический вестник. - СПб., 1892. - Т. 47. - С. 752-765.

⁴ Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802 - 1902 - СПб., 1902. - С.592.

⁵ Витевский В.Н. Н.И.Ильминский, директор Казанской учительской семинарии. - Казань, 1892; Епископ Никанор. Николай Иванович Ильминский // Ильминский Н.И., Избранные места из педагогических сочинений. - С. 93-94; Победоносцев К.П. Николай Иванович Ильминский. - СПб., 1892.

⁶ Филиппов М. Система инородческого просвещения по сочинениям Н.И.Ильминского // Православный благовестник. - 1899. - № 5-9.

⁷ Рождественский А. Николай Иванович Ильминский и его система инородческого образования в Казанском крае. - Казань, 1900.

языке и подготовке учителей-«инородцев». При этом он указывал, что «обычно систему понимают несколько иначе», ставя на первый план религиозно-миссионерское направление в «инородческих» школах, что для него являлось второстепенным⁸. В отличие от предыдущего автора, А.И.Иванов, учитывая направленность системы в условиях того времени, охарактеризовал ее как «миосионерско-педагогическую»⁹. С.В.Смоленский писал: «Главная заслуга Ильминского заключается в том, что он понял огромное государственное значение просвещения инородцев, понял сделанные в этом деле ошибки; набегая, последних, Ильминский творчески создал новую педагогическую систему, новую инородческую школу и доказал опытом жизнеспособность дела»¹⁰. С.В.Чичерина отмечала, что система, разработанная с учетом интересов и потребностей нерусских народов, утверждает принцип их равноправия с русским народом, это сообщает ей непреходящую ценность¹¹. Оценка системы была дана в работах А.С.Будиловича, А.А.Воскресенского, Д.Ф.Машкевича, С.Матвеева¹², в которых был отмечен ее вклад в христианизацию и духовное обрусение «инородцев».

Особое место в дореволюционной историографии уделялось школе для крещеных татар в Казани, из опыта

⁸Зеленин Д.К. Н.И.Ильминский и его просвещение инородцев. - СПб., 1902.

⁹Иванов А.И. Миссионерско-педагогическая система Н.И.Ильминского и влияние ее на инородцев // Церковноприходская школа. - 1903. - № 6. - С. 24-67.

¹⁰Смоленский С.В. В защиту просвещения восточно-русских инородцев по системе Н.И.Ильминского. - СПб., 1905. - С. 17.

¹¹Чичерина, С.В. О приволжских инородцах и современном значении системы Н.И.Ильминского. - СПб., 1906. - С. 33.

¹²Будилович А.С. Отчет о командировочной поездке в Казанский, Оренбургский и Западносибирский учебные округа (в октябре, ноябре и декабре 1904г.). - СПб., 1905. - С. 80; Он же. Может ли Россия отдать инородцам свои окраины? - СПб., 1907. - С. 54; Воскресенский А. Система Н.И.Ильминского в ряду других мероприятий по просвещению инородцев // Ильминский Н.И. О системе просвещения инородцев и о Казанской центральной крещенотатарской школе. - Казань, 1913. - С. 7, 10, 12; Машкевич Д. Ф. О христианском просвещении и русском образовании инородцев восточной России. - Одесса, 1914. - С. 6; Матвеев С. К вопросу о христианском просвещении и русском образовании инородцев восточной России вообще, и Уфимской епархии в частности. - Уфа, 1914. - С. 23.

которой выработалась система Н.И.Ильминского¹³. Деятельность просветительного общества братства св. Гурия рассмотрели Н.И.Комаров, П.А.Афанасьев¹⁴, указывая, что благодаря ей были организованы школы с преподаванием на родном языке; положено начало изучению «иностранческих» языков. Работу школ по системе Н.И.Ильминского рассмотрели С.Рыбаков, И.А.Износков¹⁵, отметив, что они являлись проводниками нового мировоззрения в среду «иностранцев».

В незначительном количестве дореволюционных публикаций получили освещение вопросы двуязычного обучения в нерусских школах¹⁶.

Система Н.И.Ильминского воспринималась современниками неоднозначно. В ряде работ дореволюционных авторов она получила отрицательную оценку¹⁷.

Наиболее полная и объективная оценка системы просвещения Н.И.Ильминского была дана в работе М.П.Петрова, внесшей

¹³ Пинвгин М.Н. Казань в ее прошлом и настоящем. - СПб., 1890. - С. 399; Износков И.А. Памяти Николая Ивановича Ильминского // Ильминский Н.И. Избранные места из педагогических сочинений. - Казань, 1892. - С. 95-97.

¹⁴ Комаров Н.И. Казанское братство св. Гурия // Православный благовестник. - 1893. - № 3. - С. 15-21; № 10. - С. 17-24; Афанасьев П. Н.И.Ильминский и его система школьного просвещения иностранцев Казанского края // Журнал Министерства народного просвещения. - 1914. - № 9, 12. - С. 125-173; 1915. - № 2. - С. 129-145.

¹⁵ Рыбаков С. Н.И.Ильминский и церковноприходская школа среди иностранцев // Народное образование. - 1897. - Май. - С. 713; Износков И.А. По поводу предстоящего развития просветительной и миссионерской деятельности в Казанской губернии // Православный благовестник. - 1895. - № 3. - С. 311-317; № 1. - С. 27-31, 81-85; Он же. Об иностранческих школах с миссионерским направлением // Православный благовестник. - 1897. - № 3. - С. 105-110; Он же. Иностранческие школы братства св. Гурия // Православный благовестник. - 1901. - № 1. - С. 171, 369; № 2. - С. 35.

¹⁶ Филимонов Д.Ф. Характеристика системы Ильминского // Чичерина С.В. У приволжских иностранцев. Путевые заметки. - СПб., 1905. Приложения. - С. 84; Рождествен А.С. Родной язык как основа школьного обучения // Начальное обучение. - 1902. - № 3. - С. 104-112; Он же. Книги по обучению русскому языку в иностранческой школе // Начальное обучение. - 1905. - № 5. - С. 174, 334; Воскресенский А.А. Об употреблении русского и иностранческих языков в начальной русско-иностранческой школе // Начальное обучение. - 1903. - № 9. - С. 350-357.

¹⁷ Краснодаровский С. Иностранческая школа Казанского края // Московские ведомости. - 1903. - № 288, 289; Иностранческий вопрос в Вятской епархии // Вятские епархиальные ведомости. - 1903. - № 18. - С. 794-802.

важный вклад в разработку данной темы. Исследуя историю развития системы, излагая основные ее положения, автор пришел к выводу, что цели просветительной системы Н.И.Ильминского диктовались не только интересами государства, но и самих нерусских народов. Он отметил, что система Н.И.Ильминского была направлена против отатаривания массы нерусского народа, на создание прочной основы для сближения нерусских народов России с русским, что отвечало культурным интересам самих «инородцев»¹⁸.

Разноречивую оценку дореволюционных авторов получила проблема реализации системы среди отдельных народов. Положительно оценивал осуществление системы среди крещеных татар Н.В.Никольский¹⁹.

Развитие системы Н.И.Ильминского среди чувашей связано с деятельностью И.Я.Яковлева. Большинство исследователей, рассматривая в различных аспектах вопросы реализации системы среди чувашей, отмечали огромное ее влияние на судьбу чувашского этноса²⁰.

¹⁸ Петров М.П. Н.И.Ильминский и его просветительная система. - Казань, 1916. - С. 3-104.

¹⁹ Никольский Н.В. Крещеные татары. Статистические сведения за 1911 год. - Казань, 1914.

²⁰ Спиридонов Г. К вопросу о христианском просвещении чуваш // Известия по Казанской епархии. - 1909. - № 18. - С. 538-542; Земляницкий Т. Чуваш. Некоторые исторические данные о чувашах вообще, и в частности Козьмодемьянского уезда, в связи с вопросом о христианском просвещении их // Известия по Казанской епархии. - 1909! - № 43. - С. 1241-1246; Рекеев А.В. Чуваш. Применение системы Ильминского к их просвещению // Сотрудник братства св. Гурия. - 1911. - № 25-26; Ларионов С.С. Начальное образование инородцев Казанской и Уфимской краев. - Петróград, 1916; Филимонов Д.Ф. История одной чувашской школы братства св. Гурия // Православный благовестник. - 1893. - № 17. - С. 12-18; Он же. Чувашская второклассная школа в память Н.И.Ильминского // Православный благовестник. - 1901. - № 3. - С. 213; Назарьев В.Н. Весенние всходы // Вестник Европы. - 1898. - № 4; Иванов А. Богослужение, церковное пение и проповедь на чувашском языке как средства для религиозно-нравственного образования чуваш // Православный благовестник. - 1899. - № 2; Он же. Из истории христианского просвещения чуваш Самарской губернии XIX столетия // Православный благовестник. - 1900. - Кн. 2. - № 2-6; Кн. 3. - № 7-13; 1901. - Кн. 1. - № 1-6; Кн. 2. - № 7-11; Кн. 3. - № 13-14; Орлов В.Н. Обвинение не по адресу // Церковно-общественная жизнь. - 1907. - № 27; Колосов Н.И. Симбирская чувашская школа // Симбирские епархиальные ведомости. - 1908. - № 2.

Народное образование в Вятской губернии, в том числе работу марийских и удмуртских школ с преподаванием на родном языке, рассмотрели Н.Н.Блинов, С.А.Нурминский, П.А.Голубев, А.А.Красев²¹, которые отмечали, что школа охватывала лишь незначительную часть детей «инородческого населения», изучение русского языка встречало большие трудности со стороны учащихся.

Реализация системы среди казахов и деятельность И.А.Алтынсарина получили освещение в ряде работ В.Чудновского, А.В.Васильева, А.Е.Алехорова. Вопросы двуязычного метода обучения в русско-казахских школах изучали А.А. Воскресенский, М.Греховодов, Н.Андреев²².

Участие Н.И.Ильминского в деле образования нерусских народов, входивших в состав Туркестанского генерал-губернаторства, осветили П.В.Знаменский и Н.П.Остроумов. Работу начальных школ у нерусских народов края рассмотрели Л.Берджицкий, П.Иваницкий, С.Фарфоровский. Ряд авторов осветили вопросы реализации системы среди народов Алтая²³.

²¹ Блинов Н.Н. Народное образование в Вятской губернии за последние 10 лет (1864-1874). - Вятка, 1875; Нурминский С. Народные училища в Вятской губернии (декабрь 1869 - май 1878 года) // Журнал Министерства народного просвещения. - 1878. - Ч. 144. - Отд. 4. - С. 32-64; Голубев П.А. Сборник историко-статистических сведений по вопросам экономического и культурного развития Вятского края. - Вятка, 1896; Красев А.Л. Начальные училища Вятской губернии // Русская школа. - 1900. - № 3. - С. 20-42.

²² Чудновский В. Наши учебные заведения: Школы в Сибири // Журнал Министерства народного просвещения. - 1888. - Ч. 155 - Отд. 4. - С. 55-87; Васильев А.В. Исторический очерк русского образования в Тургайской области и современное его состояние. - Оренбург, 1896; Алехоров А.Е. Из истории развития образования среди киргизов Акмолинской и Семипалатинской областей // Журнал Министерства народного просвещения. - 1905. - Ч. 144. - Отд. 4. - С. 154-191; Он же. Очерк народного образования в Тургайской области (1744-1898). - Оренбург, 1906. - Вып. 1-3. С. 1-277; Воскресенский А. Заметки о Букеевских школах. - Казань, 1906. - С. 3-27; Греховодов М. Народное образование среди киргизского населения Петропавловского уезда Акмолинской области. - Казань, 1913. - С. 1-32; Андреев Н. Начальные школы в Сибири // Русская школа. - 1915. - № 2. - С. 123-145.

²³ Знаменский П.В. Участие Николая Ивановича Ильминского в деле инородческого образования в Туркестанском крае. - Казань, 1900; Он же. Система инородческого образования в Туркестанском крае при генерал-губернаторе К.П.Кауфмане // Русская школа. - 1902. - № 7, 8; Остроумов Н.П.

Отмеченные авторы внесли значительный вклад в изучение системы, основных ее положений, целей и значения для восточных народов России, отмечали ее прогрессивный характер и важную роль в распространении грамотности, повышении уровня культуры и быта «иностранцев» в последней трети XIX-начале XX веков. Однако в их работах слабо представлены вопросы развития и использования двуязычной методики обучения в национальных школах. Анализ деятельности школ ограничивался отдельными этносами и регионами. Обобщающих исследований по данной теме, охватывающих все народы, среди которых работала система, в данный период не проводилось.

После Октябрьской революции 1917 г. ослабевает интерес исследователей к изучению деятельности Н.И.Ильминского и его системы. В советской историографии эта тема специально не изучалась, в той или иной степени она затрагивалась в работах, посвященных истории народного образования и языкознания.

В начале 20-х гг. последователями просветителя система оценивалась более или менее объективно. В 30-е гг. в историографии утвердилась отрицательная оценка системы, которая характеризовалась как реакционная по своей сути, преследовавшая только цели русификации нерусских народов, а сам Николай Иванович был представлен последовательным русификатором. Начиная с 40-х гг.,

Мусульманские мектебы и русско-туземные школы в Туркестанском крае // Журнал Министерства народного просвещения. - 1906. - Ч. 144. - Отд. 3. - С. 113-166; *Он же*. Медресы в Туркестанском крае // Там же. - 1907. - Ч. 3. - Отд. 3. - С. 1-59; *Берджицкий Л.* Школы туркмен // Журнал Министерства народного просвещения. - 1911. - Ч. 164. - Отд. 4. - С. 159-192; *Иваницкий П.* Школьное дело в Туркестане // Школа и жизнь. - 1911. - № 29. - С. 25-40; *Фарфоровский С.* Народное образование у туркмен // Русская школа. - 1911. - № 2. - С. 2; *Ястребов М.* Миссионер преосвященный Владимир, архиепископ Казанский и Свияжский // Православный собеседник. - 1898. - № 1. - С. 638-676; *Он же*. Процесс усвоения христианства алтайскими иностранцами // Православный собеседник. - 1899. - № 1; *Знаменский П.В.* Несколько материалов для истории Алтайской миссии: и участия в ее делах Н.И.Ильминского // Православный собеседник. - 1901. - № 10. - С. 449-488; № 11. - С. 641-672; № 12. - С. 761-786; Харламович К.В. Н.И.Ильминский и алтайская миссия. - Казань, 1905; *Он же*. Преосвященный Макарий, епископ Томский и Барнаульский. - Казань, 1905. - С. 4-9.

система Н.И.Ильминского считалась русификаторской, однако исследователями отмечалось, что объективно она имела прогрессивное значение, ее результаты были связаны с созданием письменности, распространением книг, ростом грамотности нерусского населения. Высоко оценивалась деятельность учеников Н.И.Ильминского, рассматривавшаяся вне связи с просветителем. Такая оценка системы продержалась в историографии до последнего десятилетия. Основное внимание исследователей в советское время было сосредоточено на изучении деятельности национальных просветителей-педагогов. Эти работы, как правило, выполненные на широкой источниковой базе, внесли ценный вклад в исследование данной проблемы. Исследователями хорошо изучены жизнь и деятельность национальных просветителей, популяризация, практическое применение и развитие ими двуязычной методики обучения в национальной школе. Однако в историко-педагогической литературе отсутствуют специальные работы, посвященные проблеме их творческого содружества со своим учителем. В связи с этим, появляется необходимость рассмотрения развития учения о двуязычии в национально-русских школах, основы которого были заложены Н.И.Ильминским. Некоторые чувашские исследователи просветительной деятельности И.Я.Яковлева недостаточно освещали роль Н.И.Ильминского. Лишь самый крупный яковлевед Н.Г.Краснов опубликовал содержательную статью о роли Н.И.Ильминского в просвещении чувашей. В советской историографии имеется ряд работ, посвященных проблеме просвещения нерусских народов, связанной с деятельностью учеников Н.И.Ильминского, представляющих большой интерес и оставивших заметный след в ее изучении²⁴.

²⁴ Григорьев А. Н. Христианизация нерусских народностей, как один из методов национально-колониальной политики царизма в Татарии (с половины XVI в. до 1917 г.) // Материалы по истории Татарии. - Казань, 1948. - С. 262, 264-265; Эфиров А. Ф. Нерусские школы Поволжья, Приуралья и Сибири. - М., 1948. - С. 27, 37-38, 95; Яковлев А. М. Иван Яковлевич Яковлев. - Чебоксары, 1948; Штейнберг А. Л. Вопросы просвещения нерусских народов до Великой Октябрьской социалистической революции и строительство национальной школы в РСФСР в первые годы советской власти (1917-1920 гг.) (По материалам поволжских и приуральских автономных республик): Дис. ... канд. пед. наук:

Современные исследователи И.А.Зеткина, Л.В.Кудаева, С.В.Грачев, В.Б.Ломалов, А.Г.Иванов, Т.С.Сергеев, Л.А.Ефимов и другие обращают большое внимание на положительный опыт- просвещения нерусских народов по системе Н.И.Ильминского и прогрессивное значение использования родного языка в просвещении нерусских народов. Новейшие работы, выполненные с учетом достижений современной науки, содержат очень ценные выводы по теме²⁵. Однако и они носят локальный характер или ограничиваются отдельными этносами. Предстоит изучение истории становления и развития двуязычной национальной школы, обобщение опыта разработки и осуществления системы в целом для всех народов Востока. России, определение ее места в социокультурном пространстве России в последней трети XIX-начале XX веков.

Интерес представляют работы зарубежных авторов, касающиеся данной проблемы и отличающиеся

05.25.03 /Моск. гос. пед. ин-т. - М., 1956. - 283 с; *Денисов П. В.* Религиозные верования чуваш. - Чебоксары, 1959. - С. 240-363; *И.Я.Яковлев* и его школа: Учен. зап. ЧГПИ. - Чебоксары, 1971. - Вып. 33; 100 лет новой чувашской письменности: Сб. ст. - Чебоксары, 1972; *Красновы. Г.* Иван Яковлевич Яковлев: Жизнь, деятельность, педагогические идеи. - Чебоксары, 1976. - 270 с; *Онже.* О роли Н.И.Ильминского в просвещении чувашей // Вопросы истории Чувашской АССР. - Чебоксары, 1970. - Вып. 52. - С. 231-241; Учен. зап. ЧНИИ. - Чебоксары, 1969. - Вып. 42. - С. 30-46; *Кононов АН.* Биобиблиографический словарь отечественных тюркологов. Дооктябрьский период. - М., 1989. - С. 103-104; *Чекменева Т.Г.* Казанская инородческая учительская семинария и ее роль в просвещении нерусских народов Поволжья: Дис.... канд. пед. наук: 05.25.03. - Казань, 1985. - 238 с. и др.

²⁵ *Зеткина И.А.* Деятельность М.Е.Евеевьева по развитию мордовского просветительства и национальной школы (90-е годы XIX века-20-е годы XX века):-Дис.... канд. пед. наук. - Саранск, 1994. - 227 с; *Кудаева Л.В.* Становление и развитие начального образования в Мордовском крае во второй половине XIX-начале XX веков: Дис.... канд. пед. наук. - Саранск, 1996. - 233 с; *Грачев СВ.* Педагогическая система Н.И.Ильминского и ее развитие в теории и практике просвещения нерусских народов Поволжья (вторая половина XIX-начало XX вв.): Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Нижегород, гос. пед. ун-т. - Н. Новгород, 1995. - С. 5; *Онже.* Геополитический подход к истории образования нерусских народов Российской империи. - Саранск, 2001. - 90 с.; *Вахрамеева Е.Д.* Просветительская деятельность «Братства святителя. Гурия» в Марийском крае //Марийский археографический вестник. - 1997. - № 7. - С. 45-49; *Помете В.Б.* Региональные, особенности, развития-народного образования в российской провинции со второй-половины XIX в. по октябрь 1917 г. (На материалах Вятской губернии и сравнительном анализе проблемы в соседних с ней регионах):

оригинальностью выводов: А.Синела, С.Лалукка, А.Каппелера, определившего суть системы формулой «национальная по форме, православная по содержанию».

Источниковую базу исследования составили как опубликованные, так и архивные источники. Опубликованные источники, использованные в работе, можно разделить на следующие виды: 1) источники личного происхождения (сюда же отнесем эпистолярные источники); 2) делопроизводственные материалы; 3) нормативные акты; 4) статистические данные; 5) материалы периодической печати; 6) публицистические произведения.

Из источников личного происхождения наибольшее значение для нашего исследования имеют работы самого Николая Ивановича, в которых¹ нашла отражение теоретическая разработка им основных принципов системы, выработанных в ходе обобщения опыта Казанской крещенотатарской школы. В статьях, посвященных истории возникновения и развития данного учебного заведения, много внимания просветитель уделит учению о двуязычной методике обучения.

Дис. ... д-ра пед. наук. М., 1998. - 514 с; Андреев И.А. И.Я.Яковлев - продолжатель системы инородческого образования Н.И.Ильминского // Извест. Нац. акад. наук и искусств ЧР. - 1999. - № 2. - С. 139-140; Иванов А.Г. Система Н.И.Ильминского и марийская школа во второй половине XIX-начале XX века // Чувашская Республика на рубеже тысячелетий: История. Экономика. Культура. - Чебоксары, 2000. - С. 13-18; Сергеев Т.С., Ефимов Л.А. Чувашские школы Поволжья и Приуралья в 1864-1917 годах. - Чебоксары, 1998; Кураков Л.П. Прометей из чуваш. - М., 1999. - 258 с; Ефимов Л.А. Системы просвещения нерусских народов и чувашские школы Поволжья и Приуралья в последней трети XIX-начала XX веков. - Чебоксары, 2000. - 259 с; Он же. Н.И.Ильминский и церковноприходские школы (к 100-летию Самарского съезда учителей) // Вестник Чув. гос. пед. ун-та им.И.Я.Яковлева. - Чебоксары, 2001. - №4(23). - С. 30-35; Христианизация народов Среднего Поволжья и ее исторические значение: Материалы региональной научной конференции. - Йошкар-Ола* 2001. - 184 с.

²⁶ Sinel A. The Classroom and the Chancellery State education reform in Russia under, count Dmitry Tolstoi. - Harvard Univ. press, 1973; /Каппелер А. Предпосылки и развитие национальных движений в Среднем Поволжье в сравнении с другими регионами Российской империи // Извест. Нац. акад. наук и искусств ЧР. - 1996. - № 2; Он же. Россия - многонациональная империя: возникновение, история, распад. - М., 1996. - С. 217-218; Lallukka S. Kazans Teachers Seminary and the Awakening of the Finnic Peoples of the Volga-Urals Region // Studia Slavica Finlandensia. - Tomus IV. - Helsinki; 1987. - P. 143-165.

Значительную часть источников для диссертации составила делопроизводственная документация. Нами изучены и проанализированы нормативные акты (Правила от 26 марта 1870 г., 1906 г.), в которых получила выражение система Н.И.Ильминского, санкционированная государственной властью.

Из опубликованных источников большую ценность для нас представляют статистические данные. В диссертации использованы материалы однодневной переписи школ 1911 г., свидетельствующие о результатах реализации системы Н.И.Ильминского среди народов Востока России, в которых можно почерпнуть сведения о количестве школ, учащихся, учителей, распределении учащихся по их родному языку. Использованы также материалы периодической печати, прежде всего журналов.

Для изучения деятельности учеников и последователей н.и.ильминского привлечены опубликованные в разное время основные их работы, переписка, личные воспоминания.

Из Научного архива Чувашского государственного института гуманитарных наук (ЧГИГН) и фондов Симбирской чувашской школы, инспектора чувашских школ Казанского учебного округа, хранящихся в Центральном государственном архиве Чувашской Республики (ЦГА ЧР), использованы материалы, касающиеся деятельности И.Я. Яковлева, сведения о школах и учительстве. В Национальном архиве Республики Татарстан (НА РТ) из личного фонда Н.И.Ильминского извлечены материалы, касающиеся состояния народных школ Казанской губернии в 70-80-е гг. XIX в., его переписка по вопросам «иностранческого» образования, сведения о работе братства св. Гурия и Переводческой комиссии в Казани, первым председателем которой являлся Н.И.Ильминский. В фонде Казанской крещенотатарской школы изучены отчеты о состоянии и деятельности школы; из фонда Казанской иностранческой учительской семинарии нами привлечены ведомости и сведения об успеваемости учащихся, наличии учебных пособий; из фонда попечителя Казанского учебного округа использованы данные о количестве школ, о постановке учебно-воспитательной работы в них. В работе над темой существенную помощь оказали материалы из личных фондов Н.И.Ильминского и И.Я.Яковлева, хранящиеся в Отделе

рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Большую ценность представляют письма Н.И.Ильминского к И.Я.Яковлеву. В Российском государственном историческом архиве (РГИА) в фронде Министерства народного просвещения изучены материалы, содержащие историю разработки системы Н.И.Ильминского, ее официального утверждения и дальнейшего развития.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации - на основе имеющейся источниковой базы, с учетом достижений отечественной историографии осветить историю разработки системы, ее развития и реализации в школьном образовании нерусских народов Востока России в последней трети XIX-начале XX вв., принимая во внимание особенности изучаемого региона, представленные полиэтническим и многоконфессиональным составом населения, проживающего на его территории. Исходя из цели, определен следующий круг задач:

- рассмотреть предысторию принятия системы Н.И.Ильминского, найти в ней истоки формирования нового подхода государственной власти к просвещению нерусских народов Востока России;

- изучить важнейшие предпосылки возникновения системы Н.И.Ильминского, которые определяются следующими факторами: 1) преобразованиями в социально-экономической сфере жизни государства, вызвавшими потребность в подготовке новой грамотной рабочей силы; 2) изменениями, внесенными реформами 1860-1870-х гг. в процессы национально-культурного развития областей с «иностранческим» населением; 3) неразрешенностью вопроса христианизации народов восточной России;

- изучить историю разработки основных принципов системы, складывавшейся из практического опыта школы для крещеных татар в Казани, глубоко теоретически обобщенного Н.И. Ильминским;

- показать сложность, противоречивость обстановки вокруг официального утверждения системы, обусловленной неоднозначной оценкой и восприятием ее как в центре, так и/на местах лицами, имеющими отношение к образованию и просвещению «иностранцев»;

- проанализировать основные положения системы;
- осветить борьбу вокруг системы после ее официального утверждения;
- проследить развитие основных принципов просвещения Н.И.Ильминского его учениками в начале XX века;
- осветить процесс создания письменности, подготовки и издания учебной и иной литературы на родных языках;
- раскрыть проблему подготовки национальных кадров учителей, в специальных педагогических учебных заведениях по системе Н.И.Ильминского;
- рассмотреть процесс осуществления системы Н.И.Ильминского в школьном обучении нерусских народов Востока России и показать основные его итоги по результатам переписи школ (1911), охватившем территории всех учебных округов государства;
- обобщить опыт реализации системы, выявив ее особенности для православных и мусульманских народов;
- раскрыть значение системы для культурного и исторического развития народов Востока России.

Методологической базой исследования является общий диалектический метод научного познания. В работе над диссертацией автор придерживался принципов объективности и историзма, рассматривая исторические события в развитии, во взаимосвязи причинно-следственных отношений. Специальными научными методами исследования явились историко-генетический, в меньшей степени сравнительно-исторический и историко-системный. Теоретическую основу исследования составили выработавшиеся и устоявшиеся в исторической и педагогической науке положения об особенностях развития просвещения и народного образования в дореволюционной России, характере идеологии и национальной политики правительства в отношении нерусских народов.

Научная новизна и практическая значимость исследования. В диссертации, в отличие от других работ, имеющих в отечественной историографии и рассматривающих действие системы по отдельным народам, обобщаются результаты реализации системы для всех народов Востока России. На основе изученной литературы,

опубликованных и архивных источников, с учетом особенностей изучаемых регионов в ней впервые обобщенно, целостно рассмотрены разработка, реализация и значение системы Н.И. Ильминского по просвещению восточных народов дореволюционной России. Нами выявлены некоторые новые архивные материалы. Собранный и систематизированный в диссертационном исследовании материал, сформулированные на его основе выводы могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории России, народного просвещения в ней, при подготовке лекционных курсов, разработке учебных пособий по истории культуры для учащихся школ и студентов высших учебных заведений. Опыт реализации системы Н.И.Ильминского может быть использован в современной практике возрождения национальных школ в Российской Федерации.

Апробация работы. Рукопись диссертации обсуждалась на совместном заседании кафедр источниковедения и архивоведения и средневековой и новой истории Отечества Чувашского государственного университета. Важнейшие вопросы темы обсуждены на научно-практических конференциях. Основные положения диссертации нашли отражение в пяти публикациях автора.

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Она состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована проблематика исследования, проанализированы степень разработанности темы и источники по ней, сформулированы цель и задачи исследования, показаны научная новизна и практическая значимость диссертации.

В I главе - «Разработка Н.И.Ильминским системы просвещения нерусских народов Востока России и ее принятие государственной властью» - рассматривается

становление просветительной системы Н.И.Ильминского и ее официальное признание.

В ее *1-м параграфе*, раскрывающем предысторию и предпосылки принятия системы Н.И.Ильминского, отмечается, что ее возникновение было обусловлено геополитикой России, необходимостью приобщения народов Востока России к православию, этнокультурными, социально-экономическими и образовательными условиями 60-х гг. XIX века. Объективной предпосылкой принятия системы Н.И.Ильминского являлась также потребность в знании русского языка, в росте грамотности населения, в том числе нерусских народов, вызванная изменившимися в 60-70-х гг. XIX в. социально-экономическими условиями развития России. Накопление с конца XVIII в. до 70-х гг. XIX в. положительного опыта миссионерской деятельности на родном языке, особенно среди народов Среднего Поволжья, также сыграло важную роль в утверждении принципов Н.И.Ильминского для просвещения нерусских народов Востока России.

Во *2-м параграфе* рассматривается деятельность просветителя по разработке системы просвещения на основе опыта функционирования созданной им Казанской крещенотатарской школы.

В результате анализа источников и литературы сформулированы следующие выводы: во-первых, переводческая работа в 40-х гг. XIX в., знакомство с опытом миссионерства за рубежом, хорошее знание вопросов, касающихся просвещения нерусских народов, полученное в результате близкого общения с крещеными татарами, чувашами, марийцами, удмуртами, казахами и некоторыми народами Средней Азии, изучение их языков, истории и быта подготовили почву для формирования просветительских идей Н.И.Ильминского; во-вторых, в ходе научной, педагогической и практической деятельности по просвещению нерусских народов Поволжья и Приуралья постепенно вырабатывались основные принципы системы, утвержденной государственной властью для народов Востока России 26 марта 1870 г.; в-третьих, различные направления деятельности братства св. Гурия давали положительный опыт реализации фундаментальных положений просветительной

системы, сущность которой заключалась в христианском просвещении через школьное образование и церковную проповедь на родном языке.

В 3-м параграфе исследуются вопросы утверждения государственной властью основных принципов системы Н.И.Ильминского, нашедшие выражение в «Правилах о мерах к образованию населяющих Россию инородцев» от 26 марта 1870 года.

В середине 60-х гг. XIX в. среди деятелей просвещения в Казанском учебном округе утвердились две противоположные точки зрения по вопросам образования нерусских народов. Приверженцы первой выступали за просвещение на русском языке. Сторонники второй, сплотившиеся вокруг Н.И.Ильминского - за использование родного языка в просвещении «инородцев». Среди них были некоторые профессора Казанского университета, профессора и преподаватели Казанской духовной академии, заведующий Казанской крещенотатарской школой, несколько местных деятелей просвещения. Особая комиссия, работавшая в Казани в октябре 1867 г., наметила основные принципы, которые должны были составить основу программы просвещения нерусских народов. Все эти принципы были разработаны Н.И.Ильминским и подтверждены опытом Казанской крещенотатарской школы и школ братства св. Гурия.

Острая борьба вокруг идей Н.И.Ильминского в 60-х гг. XIX в. закончилась победой его сторонников. «Правила о мерах к образованию населяющих Россию инородцев» от 26 марта 1870 г. положили начало использованию родного языка в начальном образовании нерусских народов в государственном масштабе; открыли доступ к получению элементарной грамотности массам нерусских народов, живущих в России; послужили толчком к Изданию книг на родных языках нерусских народов и подготовке кадров учительской интеллигенции среди них.

Во II главе - «Деятельность Н.И.Ильминского, его соратников и последователей по совершенствованию системы и внедрению ее в школьное образование нерусских народов Востока России» - исследуется процесс развития системы в 1871-1917 годах, дальнейшее углубление принципов, предложенных Н.И.Ильминским.

В 1-м параграфе отмечается, что для Николая Ивановича время с 1871 по 1891 г. было сложным периодом. Однако, несмотря на все трудности, это был плодотворный этап в работе просветителя, связанный с созданием письменности для многих нерусских народов Востока России и изданием книг на родных языках, открытием Казанской инородческой учительской семинарии и других национальных педагогических учебных заведений, основанием «инородческих» школ, появлением учеников и последователей из разных народов.

Несмотря на успешный опыт создания письменности под руководством Н.И.Ильминского в 60-х гг. XIX в. для крещеных татар, а в 70-х гг. для чувашей, марийцев, алтайских народов, его идеи продолжали вызывать сильные споры со стороны противников системы. По вопросу о применении русского алфавита для нерусских языков в Министерстве народного просвещения возникла целая переписка. Ряд влиятельных деятелей, имевших отношение к народному образованию, в вопросах об издании книг на «инородческих» языках придерживались принципов, тормозивших просвещение народов Востока России. В связи с этим Н.И.Ильминский был вынужден писать многочисленные возражения для того, чтобы начатое им дело продолжало развиваться. Идеи Н.И.Ильминского были поддержаны новой волной воспитанников Казанской учительской семинарии и духовной академии.

Во 2-м параграфе исследуется деятельность сторонников просветителя по дальнейшему совершенствованию системы в 1891-1917 годах. Отмечается, что система Н.И.Ильминского получила дальнейшее развитие в практической деятельности учеников Николая Ивановича и в совершенствовании им теоретических положений своего учителя. Последовательное развитие идей Н.И.Ильминского осуществлял инспектор чувашских школ И.Я.Яковлев, сыгравший важную роль в утверждении идеи своего учителя о двуязычной национальной школе. В ходе развернувшейся в России революции 1905-1907 гг. при Министерстве народного просвещения в 1905-1906 гг. работали комиссии, рассматривавшие вопросы образования нерусских народов. Результатом этой работы явилось утверждение принципов педагогической системы И.Я.Яковлева для всех народов восточной России.

Важный вклад в развитие просвещения нерусских народов внесли национальные последователи Н.И.Ильминского: В.Т.Тимофеев из крещеных татар, казахский просветитель И.А.Алтынсарин, мордовский педагог-просветитель М.Е.Евсевьев; удмуртские просветители - педагоги И.В.Яковлев, И.С.Михеев; марийские - Г.Я.Яковлев, С.Г.Чавайн. Дело Н.И.Ильминского было продолжено и его русскими воспитанниками НАБобровниковым, Н.П.Остроумовым и нашло отражение в их трудах.

В 1909-1910 гг. правительственная политика носила реакционный характер, что отразилось на вопросах образования. Родной язык вытеснялся из школьного преподавания. Последователи просветителя выступали за просвещение нерусских народов Востока России с учетом национальных особенностей.

Просветительная деятельность многих учеников Н.И.Ильминского продолжалась после Февральской революции 1917 г., когда его система была признана в общегосударственном масштабе. В советское время основные положения системы Н.И.Ильминского, касающиеся двуязычного обучения, нашли широкое применение.

В **/// главе** - «Реализация системы Н.И.Ильминского в школьном образовании нерусских народов Востока России в 1871-1917 годах» - исследуется осуществление основных положений системы Н.И.Ильминского в организации школьного образования народов восточной России в указанный период.

В *1-м параграфе* показана деятельность Н.И.Ильминского и его учеников по созданию письменности для нерусских народов - татар, чувашей, марийцев, мордвы, удмуртов, казахов, алтайцев, не имевших ее до этого времени, или пользовавшихся арабским алфавитом. Разработка Н.И.Ильминским с помощью своих соратников и последователей письменности способствовала налаживанию издания книг на родных языках, что позволило обеспечить «инородческие» школы учебниками и учебными пособиями, необходимыми в процессе обучения. Наибольшие успехи в Деле издания книг были достигнуты в Казанском учебном округе благодаря деятельности переводческих комиссий Православного миссионерского общества и учебного округа.

Во 2-м параграфе, посвященном подготовке учителей для школ нерусских народов Востока России, исследуется проблема осуществления одного из важнейших положений системы Н.И.Ильминского.

Одним из первых учебных заведений по подготовке национальных учителей являлась Казанская крещенотатарская школа Н.И.Ильминского. С 1867 г. ее выпускникам стали присваивать звание учителей сельских школ. Она имела множество хороших традиций, которые ее воспитанники несли в общество. Состав учащихся в ней был многонациональный. В традициях школы было совместное обучение детей разных национальностей. Вместе с детьми из нерусских народов в ней обучались русские, поступавшие в школу по собственному желанию. С 1863 по 1913 гг. школа выпустила более шести тысяч человек, в том числе 900 учителей. К 1918 г. из нее вышли еще 120 учителей и учительниц.

Важнейшее значение в подготовке учителей имела Казанская инородческая учительская семинария. Выпускники семинарии работали в различных учебных округах. Семинария считалась авторитетным учебным заведением, поэтому количество желающих поступить всегда превышало число «вакансий». В нее принимались наиболее подготовленные воспитанники, подающие надежды на то, что из них выйдут учителя, способные работать в духе системы Н.И.Ильминского. В данное учебное заведение поступали, в основном, крестьянские дети. Семинария Н.И.Ильминского всегда являлась многонациональным учебным заведением. При ней работали четыре начальные школы: чувашская, марийская, мордовская и удмуртская, в которых проходили практику воспитанники старших классов. В крещенотатарской школе Н.И.Ильминского проводилась педагогическая практика для воспитанников из крещеных татар. К 1918 г. семинария подготовила более полутора тысяч учителей и учительниц из разных народов Востока России.

Одним из лучших педагогических учебных заведений, наряду с Казанской семинарией, являлась Симбирская чувашская учительская школа. Н.И.Ильминский старался, по возможности, чтобы чувашские учителя получали образование в школе И.Я.Яковлева. Симбирская школа подготовила более тысячи учителей и учительниц. По инициативе Н.И.Иль-

минского были открыты Уфимская двухклассная черемисская и Бирская инородческая учительская школы. Главное внимание в данных учебных заведениях уделялось подготовке к преподаванию на родном языке.

Для подготовки учителей в школы народов, исповедующих ислам, были открыты специальные учебные заведения, в которых много места уделялось светским предметам, русскому языку.

В 3-м параграфе рассматривается развитие школьного образования нерусских народов Востока России в 1870-1917 годах. Показано развитие сети школ различных типов, подробно рассмотрены итоги школьной переписи 1911 года. Эти данные показали значительный рост числа начальных школ, учителей и учащихся среди нерусских народов Востока России. Наибольшее их количество приходилось на чувашское население. Чувашские школы отличались от других «инородческих» школ Поволжья и Приуралья продолжительностью курса обучения, который составлял четыре года, из них два первых были посвящены изучению родного языка. В крещенотатарских, марийских, мордовских и удмуртских школах был установлен трехгодичный срок обучения. Чувашские школы наиболее полно были обеспечены учителями, в то время как остальные школы испытывали постоянный недостаток в них.

Несмотря на все трудности осуществления системы, она способствовала усвоению православия нерусскими народами и определенному прогрессу в развитии их духовной культуры. Особенностью государственных школ для мусульман являлся смешанный (русско-национальный) состав учащихся, установление шестилетнего курса обучения, качественный рост профессиональной подготовки учителей.

В начальных училищах Казанского учебного округа значителен был процент «православных» нерусских учащихся. Это являлось показателем «духовного обрусения инородцев» и усвоения ими православия. Процент учащихся финно-угорской группы в целом превышал долю учеников, представленных тюркоязычными народами, из которых наивысшее количество учащихся приходилось на чувашей. Из общего количества учеников в школах Министерства народного просвещения, Министерства внутренних дел и Ведомства православного исповедания в Казанском учебном округе чуваша составляли 5,52, мордва - 3,04, удмурты - 2,98,

марийцы - 1,61, татары - 1,37, казахи - 6,11, башкиры - 0,02%. В Оренбургском учебном округе наибольшая доля учащихся приходилась на татар (3,86%), затем шли казахи (1,38%), за ними - чуваша (1,29%), мордва (1,24%), башкиры (0,44%), удмурты (0,27%).

Анализ источников позволяет сделать вывод о сословном составе учащихся школ в начале XX века. Обучающиеся в школах, в большинстве своем, были представлены выходцами из крестьянского сословия. В Казанском учебном округе доля учащихся-крестьян составляла в школах Министерства народного просвещения 90,15%, в школах Ведомства православного исповедания - 94,49%. В Оренбургском учебном округе в данных типах школ выходцы из крестьянских семей составляли соответственно 89,15 и 85,99 %. Среди учащихся школ Западносибирского учебного округа численно преобладали представители крестьянского сословия. В школах Министерства народного просвещения и Министерства внутренних дел они составляли 73,23%, в школах Ведомства православного исповедания - 89,67%. В Туркестанском крае процент учащихся-крестьян был равен 60-ти.

Школьные программы предусматривали двуязычное обучение. В младшем отделении все предметы преподавались на понятном для учеников родном языке. Его изучение в старшем отделении велось на занятиях по Закону божью, где ученики читали и писали на родном языке, занимались переводами с русского языка. Преподавая другие предметы, учителя использовали «инородческие» языки для объяснения.

Результатом реализации системы стал рост грамотности народов Востока России. Согласно переписи 1897 г., грамотность нерусских народов Казанской губернии составляла (в процентах): среди татар 21,67 у мужчин и 17,73 у женщин, чувашей - 13,22 у мужчин и 1,05 у женщин, марийцев - 18,34 у мужчин и 2,19 у женщин, мордвы - 15,35 у мужчин и 1,5 у женщин, удмуртов - 12,84 у мужчин и 1,17 у женщин. Общие показатели грамотности нерусских народов губернии были ниже уровня грамотности русского населения, проживающего на ее территории. Процент грамотных среди русских мужчин был равен 36,02, среди женщин - 13,09. Данные переписи 1897 г. выявили показатели, свидетельствующие о получении небольшой частью нерусского населения

губернии образования выше начального уровня. Наиболее высокий процент грамотных, получивших образование выше начального, был характерен для удмуртов и составил 0,29 среди мужчин и 0,02 среди женщин. На втором месте по данным показателям находились марийцы, среди которых 0,09% мужчин и 0,04% женщин смогли получить образование выше начального. Далее шли: мордва (0,26% мужчин из мордвы смогли продолжить свое образование после окончания начальной школы), чуваша (среди которых 0,05% мужчин добились получения образования выше начального) и татары (у которых данные показатели составили 0,04% для мужчин). В целом доля грамотных среди нерусских народов Казанской губернии, достигших уровня выше начального, была равна: 1,06% у мужчин и 0,78% у женщин. Для русского населения губернии, данные показатели составили соответственно 2,51 и 1,86%. В целом, по данным переписи 1897 г., среди тюркских народов Поволжья и Приуралья грамотность мужчин составила 9,7, а женщин - 5,1%. Грамотность мордовского населения Пензенской губернии (где проживала значительная часть мордвы) в 1897 г. была равна 11,1 среди мужчин, 1,5% среди женщин. В Вятской губернии (ареале расселения марийского этноса) грамотность среди мужчин марийской национальности составляла 11,6%, среди женщин - 0,4%. По результатам переписи 1897 г. грамотность среди нерусских народов Сибири равнялась 8,1% у мужчин, 1,6% у женщин. Грамотность населения Томской губернии, в состав которой входил Алтайский округ, была равна 14% (в том числе 22% среди мужчин, 6% среди женщин).

К 1917 г. представленные показатели по всем народам Поволжья, Приуралья и Сибири увеличились почти в два раза. К примеру, грамотность чувашей к 1917 г. выросла до 12%, в целом, среди мужчин и женщин.

В последней трети XIX-начале XX веков у крещеных татар, чувашей, мордвы, марийцев, удмуртов, коми и других народов Востока России сформировалась национальная интеллигенция в лице учителей, православного духовенства, ученых, незначительного количества государственных и военных служащих, возникли национальная художественная литература,

печатать, издательское дело, появились занатки профессионального музыкального, театрального и изобразительного искусства.

В *Заключении* подведены итоги исследования, обобщены основные результаты и выводы диссертации; в ней получены следующие результаты и обоснованы выводы:

1. Социально-экономические, политические и этнокультурные условия пореформенного периода обусловили эволюционные процессы в становлении и развитии просвещения нерусских народов восточной России.

2. Предпосылками принятия системы Н.И.Ильминского явились, с одной стороны, миссионерские задачи православной церкви, с другой - потребности государства в росте грамотности населения.

3. Разработка фундаментальных принципов системы Н.И.Ильминского велась в ходе теоретического обобщения опыта работы школы для крещеных татар в Казани.

4. Цель системы Н.И.Ильминского заключалась в решении геополитической идеи России по приобщению ее восточных народов к православию путем развития христианского просвещения через школьное образование и церковную проповедь на родном языке.

5. Система Н.И.Ильминского была связана с возникновением и становлением письменности, изданием учебной и иной литературы на родных языках, подготовкой национальных кадров учителей и организацией двуязычного (национально-русского) обучения в начальной школе для нерусских народов Востока России.

6. Система Н.И.Ильминского реально способствовала национальному подъему нерусских народов Востока России, повышению уровня грамотности населения, возникновению и становлению национальной интеллигенции, развитию издательского дела, печати, зарождению и развитию национальной художественной литературы, зачатков музыкального, театрального, изобразительного искусств нерусских народов Востока России.

7. Реализация системы Н.И.Ильминского привела к повышению общественно-политической активности восточных народов, усвоению крещеными народами православного учения, налаживанию более тесного общения между различными этносами восточной России,

**По теме диссертации опубликованы
следующие работы:**

1. Н.И.Ильминский в жизни и деятельности И.Я.Яковлева // И.Я.Яковлев и Симбирская центральная чувашская школа: Материалы научн. конф./ Чуваш, гос. ун-т. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, гос. ун-та, 1997. - С. 31-35.
2. Творческое содружество Н.И.Ильминского с И.Я.Яковлевым // Таван Атал. - 1998. - № 2. - С. 46-47.
3. Основные принципы системы Н.И.Ильминского по просвещению нерусских народов Востока России в последней трети XIX века // Вестн. Чуваш, ун-та. - 2000. - № 1-2. - С. 29-35.
4. Н.И.Ильминский и его деятельность по разработке системы просвещения нерусских народов Востока России // Сб. тр. молодых ученых Чуваш, гос. ун-та им. И.Н.Ульянова. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. - С. 82-92.
5. Признание официальной властью системы просвещения нерусских народов Востока России, разработанной Н.И.Ильминским // Вестн. Чуваш, ун-та. - 2001. - № 1-2. - С. 27-35.

Подписано в печать 29.03.2002. Формат 60х90¹⁶.

Тираж 100. Заказ № 233.

Чувашский государственный университет им.И.Н.Ульянова
428015, г.Чебоксары, Московский пр., 15.